



OCENA PRACY DYPLOMOWEJ INŻYNIERSKIEJ, STUDIA I STOPNIA

Student		Nr albumu	
Kierunek	architektura	Forma studiów	stacjonarne
Specjalność/profil			
Katedra/Zakład			
Tytuł pracy			
Opiekun pracy			
Recenzent pracy			
Autor opinii:		Opiekun /Recenzent	
1. Formalna ocena pracy			
1.1. Ocena kompletności części graficznej pracy			
kompletna <input type="checkbox"/>	niekompletna <input type="checkbox"/>		
1.2. Ocena kompletności części opisowej pracy			
kompletna <input type="checkbox"/>	niekompletna <input type="checkbox"/>		
Uwagi dotyczące oceny formalnej (<i>możliwe jest dopisanie uwag</i>)			
2. Merytoryczna ocena pracy – poprawność wykonania dokumentacji			
2.1. Ocena poprawności rozwiązań funkcjonalnych (w szczególności zgodność z warunkami techn.)			
5,5 <input type="checkbox"/>	5,0 <input type="checkbox"/>	4,5 <input type="checkbox"/>	4,0 <input type="checkbox"/>
3,5 <input type="checkbox"/>	3,0 <input type="checkbox"/>	2,0 <input type="checkbox"/>	
2.2. Ocena poprawności rozwiązań technicznych (konstrukcja, technologia, rozwiązania budowlane, detale)			
5,5 <input type="checkbox"/>	5,0 <input type="checkbox"/>	4,5 <input type="checkbox"/>	4,0 <input type="checkbox"/>
3,5 <input type="checkbox"/>	3,0 <input type="checkbox"/>	2,0 <input type="checkbox"/>	
2.3. Ocena kompletności i czytelności rozwiązań graficznych			
5,5 <input type="checkbox"/>	5,0 <input type="checkbox"/>	4,5 <input type="checkbox"/>	4,0 <input type="checkbox"/>
3,5 <input type="checkbox"/>	3,0 <input type="checkbox"/>	2,0 <input type="checkbox"/>	
2.4. Ocena części opisowej pracy (struktura, poprawność merytoryczna)			
5,5 <input type="checkbox"/>	5,0 <input type="checkbox"/>	4,5 <input type="checkbox"/>	4,0 <input type="checkbox"/>
3,5 <input type="checkbox"/>	3,0 <input type="checkbox"/>	2,0 <input type="checkbox"/>	
Uzasadnienie oceny merytorycznej (<i>konieczne jest uzasadnienie oceny</i>)			
3. Sposób wykorzystania pracy (<i>np. publikacja, udostępnienie instytucjom, stanowisko laboratoryjne</i>)			
4. Inne uwagi (<i>możliwe jest dopisanie uwag</i>)			
5. Końcowa ocena pracy (średnia arytmetyczna z pkt. 2):			
<i>(wartość liczbowa z pkt. 5 do przeniesienia do Protokołu oceny pracy dyplomowej inżynierskiej, studia I stopnia do tabeli Ocena)</i>			
6. Ocena opisowa pracy (zgodnie z poniższą skalą opisową):			
Średnia arytmetyczna	3,00≤s<3,25	3,25≤s<3,75	3,75≤s<4,25
Ocena opisowa	dostateczny	dostateczny plus	dobry
			4,25≤s<4,75
			dobry plus
			4,75≤s<5,25
			bardzo dobry
			s≥5,25
			celujący

Gdańsk, dnia

.....

podpis