

Nazwa i kod przedmiotu	PROJEKT ARCHITEKTONICZNY I. Rewitalizacja. Projekt zespołowy, A:011002 Komponent modułu Projektowanie architektoniczne I						
Kierunek studiów	Architektura						
Poziom studiów	II stopnia	Typ przedmiotu			Grupa przedmiotów do wyboru (obligatoryjny wybór jednego przedmiotu)		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			9.0		
Profil kształcenia	ogólnakademicki	Forma zaliczenia			ocena		
Jednostka prowadząca	Wydział Architektury						
Imię i nazwisko	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. inż. arch. Elżbieta Ratajczyk-Piątkowska, prof. nadzw. PG					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	1. SAM: dr inż. arch. Agnieszka Błażko, doc. PG, dr inż. arch. Małgorzata Skrzypek-Łachińska, doc. PG 2. SAUP: dr hab. inż. arch. Elżbieta Ratajczyk-Piątkowska, prof. nadzw. PG, dr inż. arch. Ksenia Piątkowska 3. SAKN: dr inż. arch. Tomasz Szymański, dr inż. arch. Izabela Burda 4. SAOZ: dr inż. arch. Jacek Poplatek, dr inż. arch. Jarosław Bąkowski 5. KPŚ: dr hab. inż. arch. Katarzyna Zielonko-Jung, prof. nadzw. PG, mgr inż. arch. Kalina Juchnevic					
Formy zajęć i metody nauczania	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	3.0	60.0	0.0	30.0	0.0	90
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	90		20.0		85.0	225
Cel przedmiotu	Teoretyczne i praktyczne zapoznanie studenta z problematyką rewitalizacji architektonicznej. Składa się na to: praktyczne zapoznanie z zagadnieniami przekształcania struktur istniejących w zdegradowanych przestrzeniach lub w obszarach objętych ochroną konserwatorską oraz wykonanie opracowania koncepcyjnego związanego z rewitalizacją obiektów lub zespołów miejskich.						
Efekty kształcenia/uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu			Sposób weryfikacji i oceny efektu	
	[K7_U10] ma wzbogacone doświadczenie we współpracy w grupie i w podejmowaniu w niej różnych ról; ma doświadczenie w pracy realizowanej w formule konkursu architektonicznego		ma doświadczenie w realizowaniu różnych ról zachodzących w realnej praktyce zawodowej np. pracy w zespole projektowym, negocjacjach z ekspertami branżowymi			[SU1] Ocena realizacji zadania	
	[K7_U05] dokonuje wieloaspektowej analizy obiektów architektonicznych w złożonym kontekście lokalizacji i umiejętnie je wartościuje		analizuje kontekst środowiska przyrodniczego i kulturowego, waloryzuje najważniejsze pola działań architektonicznych			[SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów [SU2] Ocena umiejętności analizy informacji	

	[K7_U02] podejmuje prawidłowe decyzje projektowe dotyczące rewitalizacji obiektów i obszarów zdegradowanych, a także decyzje projektowe dotyczące obiektów zabytkowych	przeprowadza analizy urbanistyczne lokalizacji, waloryzację istniejącego stanu zagospodarowania oraz dokonuje syntezy ich wyników służącej sformułowaniu wytycznych do podejmowanych decyzji projektowych	[SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi [SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów
	[K7_U01] projektuje struktury wielofunkcyjne w skomplikowanym kontekście zabudowy; integruje rozwiązania funkcjonalne, formalne i konstrukcyjne	integruje rozwiązania funkcjonalne, formalne i konstrukcyjne w rewitalizowanych obiektach lub zespołach obiektów o skomplikowanej funkcji	[SU1] Ocena realizacji zadania
	[K7_U11] potrafi w sposób świadomy i poparty doświadczeniem zaprezentować efekty swojej pracy, przekazać informacje w sposób powszechnie zrozumiały, komunikować się, dokonywać samooceny oraz konstruktywnej krytyki efektów pracy innych osób; potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy, posiada umiejętność negocjacji	integruje rozwiązania funkcjonalne, formalne i konstrukcyjne w rewitalizowanych obiektach lub zespołach obiektów o skomplikowanej funkcji	[SW2] Ocena prezentacji [SK4] Ocena umiejętności komunikacji
	[K7_U03] dobiera, z poszanowaniem środowiska naturalnego, rozwiązania techniczne gwarantujące komfort wewnętrzny budynku i ochronę przed wpływami zewnętrznymi	wybiera charakterystyczne dla zastosowanych w projekcie rozwiązań budowlanych, miejsca problemowe i szczegółowo rozwiązuje detal z nimi związany	[SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów
	[K7_K04] rozumie potrzebę promowania, formułowania i przekazywania społeczeństwu informacji i opinii dotyczących działalności w zawodzie; potrafi uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych (gospodarczych, obywatelskich) uwzględniając aspekty ekonomiczne i prawne	określa potrzeby i oczekiwania przyszłego użytkownika oraz możliwości ich spełnienia zgodnie z narzuconym programem funkcjonalnym oraz uwarunkowaniami sytuacyjnymi i prawnymi	[SK4] Ocena umiejętności komunikacji
	[K7_K02] potrafi rozwiązywać najczęstsze problemy związane z wykonywaniem zawodu architekta, prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga zawodowe dylematy, dokonuje oceny ryzyka i potrafi ocenić skutki wykonywanej działalności	prezentuje w grupie projektowej opracowanie graficzne projektu, podejmuje polemikę dotyczącą przyjętych decyzji i rozwiązań projektowych	[SK5] Ocena umiejętności rozwiązania problemów związanych z zawodem
	[K7_K03] rozumie wagę pozatechnicznych	sposstrzega wartości i możliwości poprawy	[SK5] Ocena umiejętności rozwiązania problemów

	aspektów i skutków działalności w zawodzie architekta, jej wpływu na środowisko oraz związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego	zdegradowanych obszarów kulturowych i ich roli w kształtowaniu tożsamości miejsca	związanych z zawodem
	[K7_U04] wskazuje i analizuje wieloaspektowe konsekwencje działań podejmowanych w środowisku przyrodniczym i kulturowym	zna różne strategie rewitalizacji, wymiar zmian jakie zakładają; zna zadania architekta jako uczestnika procesu rewitalizacji	[SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi

Treści przedmiotu	<p>Przedmiot skupia się na wyjaśnieniu i rozwiązywaniu zagadnienia problemu rewitalizacji architektonicznej problematycznych obszarów miejskich, m.in. istniejących zespołów zabudowy śródmiejskiej, obszarów i obiektów w strefach przemysłowych, pomilitarnych, portowych itp.</p> <p>Celem prowadzonych zajęć jest m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wypracowanie rozwiązań urbanistycznych i sposobów odniesienia do sąsiedztwa architektonicznego oraz elementów otaczającej przestrzeni w kontekście historycznym; - uwzględnienie uwarunkowań komunikacyjnych, charakteru miasta i dzielnicy, tradycji historycznej, otoczenia przyrodniczego i krajobrazowego oraz pozostałych walorów lokalizacji, - stworzenie architektury budynku z uwzględnieniem dostosowania do warunków otoczenia, lokalnej tradycji itp., - określenie układu funkcjonalnego budynku oraz programu użytkowego: rozwiązanie części wspólnych budynku, strefy wejścia, komunikacji wewnętrznej, - zaproponowanie podstawowego układu konstrukcyjnego projektowanych budynków oraz dobór właściwych materiałów, detalu, kolorystyki. <p>Studenci wybierają jeden z następujących przedmiotów:</p> <p>1. SAM/SAUP/SAKN REWITALIZACJA ZA POMOCĄ ARCHITEKTURY – PROJEKT KONKURSOWY Rewitalizacja za pomocą architektury – centrum konferencyjne jako element rewitalizacji przestrzennej Biskupiej Górki. REWITALIZACJA POŁUDNIOWYCH TERENÓW USTKI – PROJEKT KONKURSOWY Zagospodarowanie terenów zielonych wraz z infrastrukturą parkową i urządzeniami rekreacyjnymi o charakterze uzdrowskim na obszarze wyznaczonym przez Miasto Ustka w południowej części miasta nad rzeką Słupią</p> <p>2. ARCHITEKTURA JAKO CZYNNIK ZAPOBIEGAJĄCY CHOROBYM CYWILIZACYJNYM Celem przedmiotu teoretyczne i praktyczne zapoznanie studenta z problematyką rewitalizacji architektonicznej. W ramach przygotowania koncepcji związanej z rewitalizacją obiektów lub zespołów miejskich przepracowane zostaną takie zagadnienia jak: architektoniczne metody zapobiegania współczesnym chorobom cywilizacyjnym, możliwości adaptacji istniejących obiektów na cele funkcji ochrony zdrowia oraz współczesne dokonania technologiczne wspierające bezpieczeństwo użytkownika w budynkach medycznych.</p> <p>3. EKO-REWITALIZACJA Tematyka projektu związana jest z pojęciem rewitalizacji, a więc przywróceniem prawidłowego funkcjonowania obszaru zdegradowanego. Eko-rewitalizacja to forma rewitalizacji ukierunkowana na zagadnienie środowiskowe i społeczne. Przedmiotem projektu jest budynek o funkcji mieszanej, który uzupełni układ zabudowy wybranego istniejącego osiedla. Jego przeznaczenie, układ</p>
-------------------	---

	<p>funkcjonalny i przestrzenny powinien być wynikiem analizy problemów występujących w danym obszarze, np. niedostatku usług, braku przestrzeni publicznych i półpublicznych, konieczności aktywizacji mieszkańców w różnych grupach wiekowych, niskiej jakości środowiska przestrzennego, braku zieleni. Zadanie projektowe obejmuje zagospodarowanie terenu na wybranym obszarze oraz projekt koncepcyjny budynku uzupełniającego analizowaną zabudowę. Szczególne znaczenie dla projektu ma rola społeczna proponowanych rozwiązań, a także podejście proekologiczne do rozwiązań architektonicznych i urbanistycznych (rozwiązania energooszczędne, bioklimatyczne, proekologiczne materiały). Projekt obejmuje także zagadnienia projektowania krajobrazu w otoczeniu analizowanego układu zabudowy.</p> <p>Lokalizacja: Gdańsk, Sopot, Gdynia - teren wybrany w uzgodnieniu z prowadzącym</p>								
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak								
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów kształcenia	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>projekt</td> <td>100.0%</td> <td>56.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	projekt	100.0%	56.0%
Sposób oceniania	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej							
projekt	100.0%	56.0%							
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Z. Ziobrowski, W. Jarczewski (red.), <i>Rewitalizacja miast polskich – diagnoza</i>, Instytut Rozwoju Miast, Kraków 2009</p> <p>Podręcznik rewitalizacji. Zasady, procedury i metody działania współczesnych procesów rewitalizacji, Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast, Warszawa 2003.</p> <p>Ratajczyk-Piątkowska Elżbieta: <i>Architektura komercyjna. Próba definicji</i>, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, 2013, Gdańsk;</p> <p>Ratajczyk-Piątkowska Elżbieta: <i>Ochrona zabytków w okresie gospodarki rynkowej na przykładzie modernizacji Wielkiego Młyna w Gdańsku</i>, 2001, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej;</p> <p>Ratajczyk-Piątkowska Elżbieta: <i>Commercial function as a treat to the monument - 25 years of experience in the commercialization of monuments in Gdansk, Poland</i>, WMCAUS 2017, http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/245/5/052081;</p> <p>Piątkowska, Ksenia: <i>1888, 1929 Światowe Wystawy w Barcelonie. Problemy zachowania dziedzictwa kulturowego</i>, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, 2015, Gdańsk;</p> <p>Piątkowska, Ksenia: <i>Museum Institutions in Monuments - Positive and negative aspects of adaptation: the New Amber Museum and Museum of Science in Gdansk, Poland</i>, WMCAUS 2017, http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/245/5/052080.</p>							
	Uzupełniająca lista lektur	<p>Dz. U. Nr 75, 2002, Rozporządzenie Min. Infr. z 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z późniejszymi zmianami.</p> <p>Dz.U.Nr 169, poz. 1650, Obw. MGPIPS z dn. 28.09.2003 r. w sprawie przepisów bezp. i higieny pracy.</p> <p>Piątkowska, Ksenia: <i>Museum Institutions in Monuments - Positive and negative aspects of adaptation: the New Amber Museum and Museum of Science in Gdansk, Poland</i>, WMCAUS 2017,</p>							

		<p>http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/245/5/052080;</p> <p>Piatkowska, Ksenia: <i>Technical limitations in merging secular and sacred functions in monumental churches</i>, WMCAUS 2017, http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/245/5/052079;</p> <p>Piątkowska, K., Ratajczyk-Piątkowska, E. : <i>„Renowacja zabytkowego Audytorium Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej”</i> [w:] Pismo PG nr 7/2010, Październik 2010, ISSN 1429-4494, s. 18-22;</p> <p>Ratajczyk-Piątkowska, E., Piątkowska, K. : <i>„Rewaloryzacja przestrzeni miejskiej Gdańska w kontekście ostatnio rozstrzygniętych trzech konkursów na : Teatr Elżbietański, Centralne Muzeum Morskie oraz Kamieniczkę Gdańską”</i>, [w:] materiały Międzynarodowej Konferencji Naukowej „ULAR. Odnowa Krajobrazu Miejskiego. Pomysły, programy, projekty.” Gliwice 2005, s. 231-239.</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	Przedmiot omawia zagadnienia pojawiające się na końcowym egzaminie magisterskim m.in. „Wielofunkcyjność” i „elastyczność” obiektów architektonicznych w kontekście adaptacji obiektów zabytkowych do nowych funkcji, stwierdzenie: Forma wynika z funkcji, funkcja wypełnia formę jako problem właściwego doboru nowej funkcji dla obiektów rewitalizowanych, czy dyskutuje kwestię ograniczeń wynikających z historycznej struktury obiektu rewitalizowanego oraz z konieczności zachowania jego wartości kulturowo-estetycznych.	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	