



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

**Zarządzenie  
Rektora Politechniki Gdańskiej  
nr 28/2016 z 11 października 2016 r.**

**w sprawie:** zmiany załącznika nr 1 Zarządzenia Rektora PG nr 16/2013 z 11 czerwca 2013 r. ws. wprowadzenia wzoru ankiety oceny postępów doktoranta w pracy naukowej oraz wzoru sprawozdania doktoranta z przebiegu pracy naukowej.

Na podstawie art. 66 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz §12 ust. 5 Regulaminu studiów doktoranckich w Politechnice Gdańskiej (Uchwała Senatu Politechniki Gdańskiej nr 362/2016/XXIII z 20 kwietnia 2016 r.) ustala się, co następuje:

- §1** Zmianie ulega wzór ankiety oceny postępów w pracy naukowej uczestnika studiów doktoranckich Politechniki Gdańskiej, wprowadzony jako załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 16/2013 z 11 czerwca 2013 r.
- §2** Zmieniony wzór ankiety oceny postępów w pracy naukowej uczestnika studiów doktoranckich Politechniki Gdańskiej, otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.
- §3** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

-----  
prof. dr hab. inż. Jacek Namieśnik  
prof. zw. PG



Załącznik  
do Zarządzenia Rektora nr 28/2016 z 11 października 2016 r.

**Ankieta oceny postępów w pracy naukowej doktoranta w semestrze \_\_\_\_\_**

Imię i nazwisko opiekuna \_\_\_\_\_

Imię i nazwisko doktoranta \_\_\_\_\_

Wydział \_\_\_\_\_

Semestr studiów \_\_\_\_\_ Przewód doktorski otwarty: TAK/ NIE<sup>1</sup>  
data otwarcia przewodu (lub przewidywana data jego otwarcia) \_\_\_\_\_

Przewidywany termin zakończenia studiów \_\_\_\_\_

1. Ocena zaawansowania pracy doktorskiej (w procentach) \_\_\_\_\_

2. Częstotliwość kontaktu doktoranta z opiekunem/promotorem:

- bieżący/ regularny (codziennie lub co najmniej raz w tygodniu)  
 stały, ale spontaniczny (co najmniej dwa razy w miesiącu)  
 utrudniony (raz w miesiącu lub rzadziej)\*

3. Ocena postawy etycznej doktoranta w prowadzonej pracy naukowej i dydaktycznej (w ocenie standardów etycznych w pracy naukowej należy posilkować się rekomendacjami Zespołu do Spraw Dobrych Praktyk Akademickich opisanymi w dokumencie MNiSW pt. „Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej”)

- wzorcowa  zadowalająca  problematyczna\*

4. Zaangażowanie czasowe doktoranta w prowadzenie pracy naukowej :

- bardzo duże  duże  średnie  małe\*

5. Ogólny poziom satysfakcji opiekuna z postępów doktoranta

- bardzo wysoki  wysoki  średni  umiarkowany  niski\*

6. Poziom o satysfakcji ze stopnia opanowania warsztatu badawczego (jeśli dana kategoria nie jest właściwa w przypadku tematyki doktoranta, to należy pole zostawić puste)

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić

\* Wymaga dodatkowego uzasadnienia w pkt 8



Kategoria	Bardzo wysoki	Wysoki	Średni	Umiarkowany	Niski
Samodzielność	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kreatywność	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praca analityczna (umiejętność analizy informacji/danych i wyciągania wniosków)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praca eksperymentalna (posługiwanie się aparaturą badawczą oraz prowadzenie doświadczeń, w tym eksperymentów numerycznych, lub pomiarów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Znajomość literatury naukowej związanej z tematyką pracy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętność prowadzenia studiów bibliograficznych w tym posługiwania się bazami bibliograficznymi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętności miękkie (pisanie artykułów, raportów, prezentacje – język angielski)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętności miękkie (pisanie artykułów, raportów, prezentacje – język polski)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sposób dokumentowania postępu prac	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Wskazówki dla doktoranta:

---

---

---

---

8. Dodatkowe uzasadnienie opinii (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „z gwiazdką\*\*“):

---

---

---

---

---

---

---

Data \_\_\_\_\_

Podpis opiekuna / Podpis doktoranta \_\_\_\_\_