



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Gdańsk, dn. 26.02.2020 r.

Zapytanie nr 1/DS/2020 w sprawie rozeznania rynku: Ekspert ds. ustandaryzowania procesu inwentaryzacji dostępności

Niniejsze zapytanie ma formę rozeznania rynku i nie stanowi zapytania ofertowego w rozumieniu przepisów ustawy pzp (nie prowadzi do zawarcia umowy)

ZAMAWIAJĄCY

Politechnika Gdańska
Wydział Architektury
Ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk
NIP 5840203593

W związku z realizacją Projektu „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, **Politechnika Gdańska zwraca się z zapytaniem o cenę dla usługi opracowania ekspertyzy** do Modelu Dostępnej Szkoły (charakterystyka modelu znajduje się poniżej) zgodnie z wytycznymi wskazanymi w projekcie, w zakresie ustandaryzowania procesu inwentaryzacji dostępności w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły. Ekspertyza będzie przekazana etapami.

Ekspertyza zawiera:

1. Zaopiniowanie wypracowanych założeń dostępności szkoły w Modelu Dostępnej Szkoły na poziomie podstawowym, średnim i zaawansowanym,
2. Zestawianie pytań audytowych do wykonania samooceny dostępności szkoły w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły i pomocy dydaktycznych na poziomie podstawowym, średnim i zaawansowanym,
3. Zestawienie pytań do inwentaryzacji dostępności szkoły na potrzeby przeprowadzenia audytów w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły i pomocy dydaktycznych na poziomie podstawowym, średnim i zaawansowanym.

Wymagania:

1. Wykształcenie: wyższe
2. Zrealizowanie w okresie ostatnich 2 lat min. 3 audyty dostępności przestrzeni publicznej
3. Znajomość projektowania uniwersalnego, w tym przeprowadzanie analizy dostępności przestrzeni publicznej dla osób ze szczególnymi potrzebami potwierdzone rekomendacjami
4. Dyspozycyjność w okresie luty-kwiecień 2020

Forma zatrudnienia:

Umowa cywilno-prawna- umowa o dzieło, wykonanie prac (odbiór protokołem zdawczo-odbiorczym po wykonaniu dzieła), nie później niż 30.04.2020 r.

Rozliczenie za pracę w projekcie nastąpi po odebraniu dzieła i podpisania bez zastrzeżeń protokołu zdawczo-odbiorczego w postaci *Ekspertyzy* (wszystkie etapy) z oceny do Modelu Dostępnej Szkoły zgodnie z wytycznymi wskazanymi w projekcie, w zakresie ustandaryzowania procesu inwentaryzacji dostępności w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły oraz *Formularza* oceny dostępności w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły i pomocy dydaktycznych na poziomie podstawowym,



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



średnim i zaawansowanym (min. 20 stron A4 czcionką 12)- nie później niż 30.04.2020 i *Formularza* do inwentaryzacji dostępności przygotowanego na potrzeby przeprowadzenia audytów w obszarze dostępności architektonicznej oraz wyposażenia szkoły i pomocy dydaktycznych na poziomie podstawowym, średnim i zaawansowanym (min. 30 stron A4 czcionką 12) – nie później niż 30.06.2020.

W związku z powyższym zwracamy się do potencjalnych Wykonawców o oszacowanie kosztów opracowania ekspertyzy zgodnie z powyższą specyfikacją, wypełnienie formularza cenowego (załącznik nr 1) oraz odesłanie go w terminie do dnia 09.03.2020r. na adres: pg@dostepnaskola.net

Charakterystyka ogólna Modelu Dostępnej Szkoły

Model jest zgodny ze wstępnymi rekomendacjami projektu „Wspieranie podnoszenia jakości edukacji włączającej w Polsce” (Program Wspierania Reform Strukturalnych, MEN), założeniami dla modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierania Edukacji Włączającej (POWER 2.10) oraz „Standardami dostępności dla polityki spójności 2014-2020”. Zgodność modelu ze „Standardami dostępności dla polityki spójności 2014-2020” na poziomie podstawowym wynika z interpretacji otrzymanej z IOK informacji na temat konieczności jego stosowania, jednakże ze względu na kosztowność części rozwiązań (np. dostępne place zabaw, wyposażanie sal gimnastycznych w pętle indukcyjne itp.)

Wnioskodawca zakłada, iż uzgodnienie konkretnych dostosowań na poszczególnych poziomach dojrzałości w obszarze dostępności architektonicznej winno być przedmiotem prac partnerstw tworzących ostateczny model.

Przy tworzeniu modelu zostaną wykorzystane wnioski z raportu Najwyższej Izby Kontroli „Wspieranie kształcenia specjalnego uczniów z niepełnosprawnościami”, publikacje Ośrodka Rozwoju Edukacji, „Wytoczne” oraz wnioski z działalności monitoringowej, doradczej i rzeczniczej, realizowanej przez FIRR w ramach projektu „Pomoc dla rodziców” (POKL 1.5, środki własne FIRR - 6000+ porad i interwencji w obszarze tematycznym projektu), monitoringów wdrażania Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON), realizowanych przez FIRR oraz SML w ramach projektów POWER 2.6. oraz wnioski z audytów wykonanych przez Centrum Projektowania Uniwersalnego PG i opracowanych Standardów Dostępności dla przestrzeni publicznych i budynków.

Model dostępnej szkoły oparty będzie na podejściu holistycznym, wykorzystującym rozproszone dotąd instrumenty wsparcia w celu łączenia rozwiązań architektonicznych, świadomościowych i organizacyjnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu rzeczywistych potrzeb i możliwości placówek.

Model zorientowany będzie na zapewnienie efektywnego pobierania edukacji w szkole przez każde dziecko, również to ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE), wynikającymi m.in. z niepełnosprawności, uzdolnień, choroby czy trudności adaptacyjnych – zgodnie z przepisami polskiego prawa oraz postanowieniami KPON.

Niepełnosprawność będzie w modelu rozumiana zgodnie z definicją zawartą w Konwencji ONZ, która jest znacznie szersza od definicji zapisanej zarówno w prawie oświatowym, jak i Ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Model zakładać będzie, że szkoła, która osiąga poszczególne poziomy dojrzałości, jest gotowa do przyjęcia każdego dziecka, elastycznie reaguje na potrzeby i wprowadza racjonalne dostosowania, kiedy są one konieczne, co ma pozytywny wpływ na społeczność lokalną, a w szczególności na tych mieszkańców, którzy czasowo lub trwale doświadczają ograniczeń wynikających z niepełnosprawności swojej lub członka rodziny. Dostosowania wprowadzone w odpowiedzi na potrzeby konkretnego ucznia czy uczniów służą całej społeczności lokalnej - szkoła to nie tylko miejsce nauki dzieci i pracy nauczycieli oraz personelu pomocniczego. Zaspokojenie specjalnych potrzeb edukacyjnych wpływa pozytywnie na wszystkich uczniów, pracowników placówki, którzy podnoszą kwalifikacje, ale też na rodziny, szczególnie dzieci ze SPE. Rodzice tych dzieci nie są ograniczani w aktywności zawodowej, np. poprzez konieczność zapewnienia opieki i wsparcia poza szkołą. Jednocześnie ma pozytywny odbiór wśród społeczności lokalnej, w tym osób ze szczególnymi potrzebami



(zgodnie z definicją z Ustawy o zapewnianiu dostępności...), które mogą realizować swoje zainteresowania w placówce oświatowej otwartej na lokalną społeczność.

Model dostępnej szkoły obejmie wszystkie funkcje placówki, określone w przepisach ustawy Prawo oświatowe, tj.: edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą, zapewniając realizację treści programowych kształcenia ogólnego oraz kształcenia specjalnego, działań wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z przepisami prawa oraz w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i możliwości.

Model będzie uniwersalny i możliwy do wdrożenia dla wszelkiego typu placówek: ogólnodostępnych, integracyjnych i specjalnych, niezależnie od ich wielkość, usytuowania geograficznego oraz rodzaju organu prowadzącego.

Zgodnie z modelem, dostępna szkoła będzie to placówka otwarta, współpracująca i inspirująca współpracę ze społecznością lokalną, innymi szkołami, organizacjami społecznymi, poradniami, ośrodkami doskonalenia nauczycieli, centrami edukacji włączającej.

Model przewidywać będzie, że głównym filarem dostępnej szkoły (a szerzej edukacji) są stanowiska kluczowe: lider dostępności (na poziomie placówki) oraz koordynator dostępności (na poziomie organu prowadzącego). Do głównych zadań koordynatora i lidera należeć będą: identyfikowanie, monitorowanie realizacji potrzeb edukacyjnych, kształtowanie postaw otwartości na dzieci z SPE, aktywizacja środowiska szkolnego w kierunku zmiany postaw. Koordynatorzy i liderzy będą to osoby doskonale znające środowisko, w którym pracują i stanowić będą wsparcie dla pozostałych pracowników we wszystkich zagadnieniach związanych z szeroką rozumianą dostępnością.

Koordynator dostępności w organie prowadzącym działać będzie na rzecz monitorowania i realizacji zasad dostępności we wszystkich placówkach na jego terenie. Koordynować będzie działania na rzecz poprawy dostępności, odpowiedzialny będzie za implementację modelu lub jego elementów, zadba o wymianę doświadczeń i dobrych praktyk.

Model zawierać będzie nie tylko rekomendacje dot. dostosowań, jakie powinny zostać wprowadzone na poszczególnych etapach osiągania dojrzałości przez placówkę, ale także propozycje procedur (np. procedury identyfikacji potrzeb, finansowania, dowozu itp.) i działań umożliwiających realizację dostosowań oraz wskazówki dot. możliwości pozyskania finansowania.

Ramowy sylabus modelu

LP	OBSZAR/PODOBSZAR
	Definicje
	Grupy docelowe
	Podstawy prawne
	Diagnoza i kierunek zmian
	Instrukcja obsługi modelu
	OBSZAR 1: Dostępność architektoniczna
I.1	Dostępność architektoniczna
I.1.1	Warunki dostępności dojścia do obiektów oświatowych
I.1.2	Warunki dostępności budynku głównego
I.2.3	Warunki dostępności otoczenia obiektów oświatowych (np. tereny sportowe)
	OBSZAR 2: Wymiar techniczny



I.2.1.	Dowóz
I.2.2.	Wyposażenie i ogólne dostosowania (w tym wyposażenie, sprzęt, pomoce dydaktyczne, materiały eksploatacyjne)
I.2.3.	Dostępność cyfrowa
	OBSZAR 3: Wymiar edukacyjny i społeczny
I.3.1.	Wychowanie i opieka nad dzieckiem
I.3.2.	Wsparcie i realizacja specjalnych potrzeb edukacyjnych
	OBSZAR 4: Organizacja i procedury
I.4.1.	Zarządzanie i zatrudnienie
I.4.2.	Kwalifikacje i kompetencje personelu
I.4.3.	Dostępność informacyjna
	OBSZAR 1: Dostępność architektoniczna
II.1	Dostępność architektoniczna
II.1.1	Warunki dostępności dojścia do obiektów oświatowych
II.1.2	Warunki dostępności budynków oświatowych
II.2.3	Warunki dostępności otoczenia obiektów oświatowych (np. tereny sportowe)
	OBSZAR 2: Wymiar techniczny
II.2.1.	Dowóz
II.2.2.	Wyposażenie i ogólne dostosowania (w tym wyposażenie, sprzęt, pomoce dydaktyczne, materiały eksploatacyjne)
II.2.3.	Dostępność cyfrowa
	OBSZAR 3: Wymiar edukacyjny i społeczny
II.3.1.	Wychowanie i opieka nad dzieckiem
II.3.2.	Wsparcie i realizacja specjalnych potrzeb edukacyjnych
	OBSZAR 4: Organizacja i procedury
II.4.1.	Zarządzanie i zatrudnienie
II.4.2.	Kwalifikacje i kompetencje personelu
II.4.3.	Dostępność informacyjna
	OBSZAR 1: Dostępność architektoniczna
III.1	Dostępność architektoniczna
III.1.1	Warunki dostępności dojścia do obiektów oświatowych
III.1.2	Warunki dostępności budynku głównego
III.2.3	Warunki dostępności otoczenia obiektów oświatowych (np. tereny sportowe)
	OBSZAR 2: Wymiar techniczny
III.2.1.	Dowóz



III.2.2.	Wyposażenie i ogólne dostosowania (w tym wyposażenie, sprzęt, pomoce dydaktyczne, materiały eksploatacyjne)
III.2.3.	Dostępność cyfrowa
OBSZAR 3: Wymiar edukacyjny i społeczny	
III.3.1.	Wychowanie i opieka nad dzieckiem i rozwijanie zainteresowań
III.3.2.	Wsparcie i realizacja specjalnych potrzeb edukacyjnych
III.4.1.	Zarządzanie i zatrudnienie
III.4.2.	Kwalifikacje i kompetencje personelu
III.4.3.	Dostępność informacyjna
	Podsumowanie

Etapowanie modelu

Model zakładać będzie stopniowe osiąganie przez placówki zdefiniowanych poziomów dojrzałości. Od poziomu wejścia do projektu, który może być poniżej poziomu podstawowego, którego minimalny zakres zostanie określony w ramach projektu.

Poziom podstawowy oznaczać będzie, że szkoła realizuje przepisy polskiego prawa oświatowego oraz zapisy Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, z założeniem pełnej i realnej indywidualizacji procesu kształcenia. W zakresie dostępności infrastruktury spełnia wymagania prawne na dzień 1 stycznia 2019 r.

Poziom średniozaawansowany uwzględniać będzie wprowadzenie szeregu rozwiązań w zakresie podnoszenia świadomości, umiejętności i kwalifikacji pracowników, wyposażenia, organizacyjno-finansowym, architektonicznym i komunikacyjnym.

Poziom zaawansowany obejmuje wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych i dobrych praktyk, które nie należą do obowiązków szkół i organów prowadzących ujętych w przepisach, natomiast znaczący sposób podnoszą jakość edukacji, opieki i wychowania.

W celu osiągnięcia założonego poziomu dojrzałości szkoła, we współpracy z organem prowadzącym, poddaje się autodiagnozie, w oparciu o narzędzie autodiagnozy, opracowane w ramach projektu i utrzymywane w ramach jego trwałości oraz zleca przeprowadzenie audytu zewnętrznego, a następnie na ich podstawie, przy wykorzystaniu eksperckich zasobów zewnętrznych przygotowuje, wdraża i poddaje okresowej ewaluacji Indywidualny Plan Poprawy Dostępności (IPPD), uwzględniający m.in:

1. Prowadzenie działań koordynacyjnych przez lidera dostępności (na poziomie szkoły) oraz koordynatora dostępności (na poziomie organu prowadzącego), posiadających i rozwijających kompetencje w zakresie dostępności.
2. Optymalne jest powołanie lidera i koordynatora jeszcze przed wypracowaniem IPPD, jako osób kluczowych dla jego tworzenia, jednakże w przypadku braku takiej możliwości, dopuszczalne jest powołanie ich po zatwierdzeniu IPPD. Lider dostępności w szkole realizuje działania związane z edukacją, opieką i wychowaniem, zmianami w obszarze świadomości. Koordynator dostępności koordynuje wszystkie procesy związane z zakupem wyposażenia czy dostosowaniami architektonicznymi - szkoły nie posiadają osobowości prawnej i nie są uprawnione do realizowania działań z tego zakresu.
3. Opracowanie i wdrożenie procedur i standardów w zakresie dostępności.
4. Prowadzenie działań zmierzających do nabywania wiedzy, kwalifikacji, umiejętności przez personel placówki.
5. Dostosowanie poziomu zatrudnienia do zidentyfikowanych potrzeb.
6. Wdrożenie dostosowań architektonicznych i informacyjnych.
7. Dostosowanie wyposażenia placówki do potrzeb



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



8. Dostosowanie oferty zajęć opiekuńczych do potrzeb.
9. Prowadzenie okresowego monitoringu dostępności, z wykorzystaniem narzędzi autodiagnozy oraz konsultacji z odbiorcami działań i ekspertami zewnętrznymi.
10. Prowadzenie ewaluacji wdrażania IPPD i przygotowanie wieloletniej strategii dostępności.

POLITECHNIKA GDAŃSKA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
tel. +48 58 347 23 15, tel./faks +48 58 347 13 15

Prodziekan ds. Nauki

dr hab. inż. arch. Jakub Szczepański, prof. PG
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
[2]



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



8. Dostosowanie oferty zajęć opiekuńczych do potrzeb.
9. Prowadzenie okresowego monitoringu dostępności, z wykorzystaniem narzędzi autodiagnozy oraz konsultacji z odbiorcami działań i ekspertami zewnętrznymi.
10. Prowadzenie ewaluacji wdrażania IPPD i przygotowanie wieloletniej strategii dostępności.

POLITECHNIKA GDAŃSKA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
tel. +48 58 347 23 15; tel./faks +48 58 347 13 15

Prodziekan ds. Nauki

dr hab. inż. arch. Jakub Szczepański, prof. PG
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
[2]